



รายงานฉบับสมบูรณ์

โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาชายขอบ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ภายใต้โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น
โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง เครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (ราชบุรี)

ตำบลรางบัว อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
ข้อมูลเชิงคุณภาพ.....	2
สรุปผลการดำเนินโครงการ.....	4
วัตถุประสงค์.....	4
ผลการดำเนินการ.....	4
ผลผลิต.....	6
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ภาพการจัดกิจกรรม.....	7
ภาคผนวก ข รายชื่อคณะทำงาน.....	13

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ข้อมูลเชิงปริมาณ

โรงเรียนเป้าหมาย



ร.ร.กลุ่มนักข่าวหญิง 2 (บ้านบ่อหวี)

ร.ร.บ้านตะโกกลาง

รวมจำนวนครั้งที่จัดกิจกรรม



จำนวนผู้ได้รับประโยชน์



ครู

22 คน



นักเรียน

227 คน



คณะทำงาน มจร.

25 คน



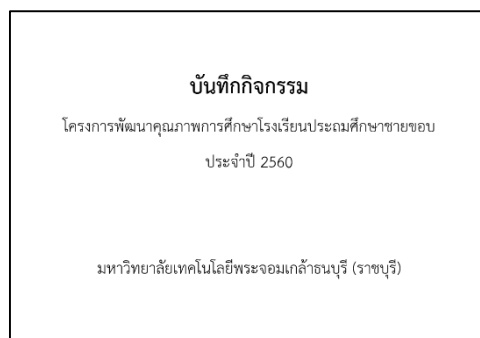
จำนวนชั่วโมงทำงาน

1,100 ชั่วโมง

ผลผลิตของโครงการ



คู่มือครู



บันทึกผลการดำเนินการรายกิจกรรม

ข้อมูลเชิงคุณภาพ

โรงเรียนกลุ่มนักข่าวหญิง 2 (บ้านบ่อหวี) เป็นโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง มีนักเรียนจำนวน 304 คน ครู 14 คน ส่วนโรงเรียนบ้านตะโกกลาง เป็นโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ มีนักเรียนจำนวน 685 คน ครู 30 คน ครูอัตราจ้าง 11 คน ทั้งสองโรงเรียนตั้งอยู่ใกล้เขตแดนไทย-เมียนมาร์ ทำให้มีนักเรียนกลุ่มชาติพันธุ์ที่ไม่ได้พูดภาษาไทยเป็นภาษาแม่ อยู่ประมาณร้อยละ 50 นักเรียนที่เข้ามาเรียนส่วนหนึ่งจึงมีปัญหาการสื่อสารภาษาไทย ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยเฉพาะในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2

โรงเรียนกลุ่มนักข่าวหญิง 2 (บ้านบ่อหวี) มีปัญหาการขาดครูสอนวิทยาศาสตร์ ที่จบการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ โรงเรียนเคยได้รับความช่วยเหลือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ด้วยการส่งครูวิทยาศาสตร์มาเวียนสอนในโรงเรียนที่ขาดแคลนครูวิทยาศาสตร์เป็นเวลา 3 ปี จำนวน 1 คน ซึ่งอยู่สอนได้ไม่ครบ 3 ปี ก็สอบบรรจุเข้าทำงานที่อื่นได้ ทำให้โรงเรียนยังมีปัญหาเรื่องการขาดครูวิทยาศาสตร์อยู่ ส่วนโรงเรียนบ้านตะโกกลาง มีครูสอนวิทยาศาสตร์ 2 คน รับผิดชอบการสอนวิทยาศาสตร์ 9 ชั้นเรียน (ประถมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3) ทำให้ครูทั้ง 2 คน มีชั่วโมงสอนจำนวนมาก

สถานการณ์ก่อนการทำโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาชายขอบ คือ มีการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ ตามความสามารถและความถนัดของครู มีการใช้สื่อการสอนที่ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ง่ายขึ้นในบางครั้ง ครูไม่มีเวลามากพอที่จะเตรียมสื่อการสอนในทุกชั่วโมงสอน ครูยังไม่เข้าใจเนื้อหาวิชาในบางสาระการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง และยังทำกิจกรรมการสอนตามที่เคยทำมาและประสบผลสำเร็จ

หลังจากการดำเนินโครงการ ครูมีทางเลือกในการสอนที่หลากหลายมากขึ้น ดังที่ผู้อำนวยการโรงเรียนในโครงการท่านหนึ่งประเมินผลโครงการ ดังนี้

... สามารถบูรณาการเนื้อหาสาระกับวิชาอื่นๆ รวมไปถึงการนำองค์ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ในด้านครูผู้สอน ได้เรียนรู้เทคนิคการจัดการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายประยุกต์ใช้สื่อต่างๆ ให้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามศักยภาพของนักเรียน

ด้านการบริหารวิชาการ ทางโรงเรียนได้ตัวอย่างการจัดการจัดการเรียนรู้อำนาจไปปรับปรุงวางแผนการบริหารวิชาการ รวมถึงการวางแผนพัฒนาบุคลากรต่อไป

สำหรับนักเรียนพบว่า นักเรียนมีพัฒนาการในการเรียนดีขึ้น ดังที่ครูท่านหนึ่ง ให้ความเห็นว่า

ความเปลี่ยนแปลงของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เนื่องจากการจัดกิจกรรมของ มจร. เป็นแบบบูรณาการ ทำให้เด็กเห็นภาพชัดเจน มีการลงมือปฏิบัติจริง สร้างความเข้าใจ ให้เด็กมากขึ้น ทำให้เด็กมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการคิด การกล้าแสดงออก และการกล้าตัดสินใจมากขึ้น

และผู้อำนวยการโรงเรียนสรุปผลของโครงการว่า

จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังกล่าว ทำให้นักเรียนได้ประสบการณ์ในการเรียนรู้ จากประสบการณ์ตรง ได้ลงมือปฏิบัติจริง ได้สัมผัสสื่อ วัสดุ อุปกรณ์จริง ที่มีอยู่รอบตัว ส่งผลให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิด วางแผน สังเกต สร้างองค์ความรู้ได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังเป็นการฝึกทักษะคุณลักษณะในการใฝ่รู้ ใฝ่เรียน การแสวงหาความรู้ของนักเรียน ข้อค้นพบที่ได้จากการจัดกิจกรรมพบว่า นักเรียนเรียนรู้อย่างสนุกสนาน มีความสุข ในการเรียน ครูมีต้นแบบการจัดกิจกรรม และกล้าที่จะปรับการเรียนเปลี่ยน การสอนมากขึ้น

ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จได้แก่

1. ความเอาใจใส่ของผู้บริหารโรงเรียนที่ติดตามดูแลและร่วมกิจกรรมทุกครั้งที่มีโอกาส ร่วมรับฟังปัญหาของครูและคณะทำงาน มจร. ช่วยกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างทัน่วงที ด้วยความเข้าใจและเป็นมิตร
2. ความร่วมมือของครูที่ร่วมกิจกรรมทุกกิจกรรม ได้เรียนรู้ไปด้วยกัน ช่วยอธิบายเพิ่มเติมให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมที่เรียนมาแล้วหรือสิ่งแวดล้อมรอบตัวนักเรียน รวมทั้งช่วยประเมินผลการจัดกิจกรรมเพื่อให้คณะทำงาน มจร. ได้นำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมกับบริบท และข้อจำกัดของโรงเรียน
3. ความตั้งใจจริงของคณะทำงานมจร. ทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบกิจกรรม อาจารย์ผู้ช่วยจัดกิจกรรม และเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ที่ร่วมจัดกิจกรรมทุกครั้งอย่างพร้อมเพรียง
4. การถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ อาจารย์มีการเตรียมการจัดกิจกรรมอย่างดีมาก ทั้งการแสวงหาสื่อการสอนที่สามารถหาได้ง่ายในห้องเรียน เนื้อหาวิชา ภาษาที่ใช้สอน และวิธีการถ่ายทอดความรู้ที่เหมาะสมกับการสอนนักเรียนระดับประถมศึกษาในห้องเรียนที่ห่างไกลความเจริญ
5. งบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

สรุปผลการดำเนินโครงการ

1. วัตถุประสงค์

สืบเนื่องจากนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่เน้นความสำคัญของการส่งเสริมบทบาทให้สถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ทั่วประเทศทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงให้แก่สถานศึกษาในท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยกับชุมชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (ราชบุรี) จึงเห็นสมควรที่จะดำเนินการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนประถมศึกษาแก่โรงเรียนกลุ่มนักข่าวหญิง 2 (บ้านบ่อหวี) ตำบลตะนาวศรี อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี และโรงเรียนบ้านตะโกกลาง ตำบลสวนผึ้ง อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี เพื่อเป็นกลไกหนึ่งในการสร้างความเข้มแข็งให้กับโรงเรียนประถมศึกษาในท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) **ส่งเสริมและเสนอทางเลือกให้แก่ครู** จำนวน 22 คน แบ่งเป็น โรงเรียนกลุ่มนักข่าวหญิง 2 (บ้านบ่อหวี) จำนวน 8 คน และ โรงเรียนบ้านตะโกกลาง จำนวน 14 คน ให้สามารถพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) **พัฒนาศักยภาพทางวิชาการและประสบการณ์ของนักเรียนผ่านกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้** จำนวน 4 กิจกรรม ๆ ละ 2 ชั่วโมง ในหัวข้อ 1) เรียนรู้เรื่องไข่ 2) เซลล์ไฟฟ้าเคมี 3) ความดัน 4) รูปทรงเรขาคณิต 3 มิติ แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 84 คน แบ่งเป็น โรงเรียนกลุ่มนักข่าวหญิง 2 (บ้านบ่อหวี) จำนวน 29 คน และ โรงเรียนบ้านตะโกกลาง จำนวน 55 คน

3) **พัฒนาศักยภาพทางวิชาการและประสบการณ์ของนักเรียนผ่านกิจกรรมวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร** จำนวน 6 กิจกรรม ๆ ละ 2 ชั่วโมง ในหัวข้อ 1) การสืบพันธุ์และการขยายพันธุ์ของสัตว์ 2) สมบัติของสารและการเปลี่ยนแปลงของสาร 3) การสืบพันธุ์และการขยายพันธุ์ของพืชมีดอก พืชไม่มีดอก 4) ปฏิกิริยาการของลมฟ้าอากาศ 5) เสียงรอบตัวเรา 6) แรงแล้วยและแรงเสียดทาน แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 193 คน แบ่งเป็น โรงเรียนกลุ่มนักข่าวหญิง 2 (บ้านบ่อหวี) จำนวน 81 คน และ โรงเรียนบ้านตะโกกลาง จำนวน 112 คน (รวม 2 ปีการศึกษา)

2. ผลการดำเนินการ

ในการจัดกิจกรรม คณะทำงานได้ประเมินผลการจัดกิจกรรมหลังจากการทำกิจกรรมทุกครั้ง และมีผลการประเมิน ดังนี้

1) ผลประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่ร่วมโครงการ

จากผลประเมินการจัดกิจกรรม จำนวน 20 ครั้ง (ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ 8 ครั้ง การเรียนการสอนตามหลักสูตร 12 ครั้ง) พบว่า นักเรียนของทั้ง 2 โรงเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88- 92) ประเมินผลในระดับมากที่สุด ตามหัวข้อดังนี้ เป็นกิจกรรมที่สนุก (ร้อยละ 92) ชอบ (ร้อยละ 88) และนักเรียนอยากทำกิจกรรมเช่นนี้อีก (ร้อยละ 90)

2) ผลประเมินความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมโครงการ

ผลประเมินการจัดกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้จำนวน 8 ครั้ง พบว่า ครูของทั้ง 2 โรงเรียน เห็นว่ากิจกรรมเหมาะกับนักเรียนในระดับมากที่สุด (4.5 - 4.9 จาก 5) เนื้อหาเหมาะกับนักเรียนในระดับมากที่สุด (4.5 - 4.8 จาก 5) กิจกรรมมีความสนุกและน่าสนใจในระดับมาก - มากที่สุด (4.3 - 5.0 จาก 5)

ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเองในระดับมากที่สุด (4.5 - 4.8 จาก 5) และครูเห็นว่าอุปกรณ์ที่ใช้ในกิจกรรมหาได้ง่ายในท้องถิ่นในระดับมากที่สุด (4.5 - 4.8 จาก 5)

ผลประเมินการจัดกิจกรรมวิชาการจำนวน 12 ครั้ง ได้ผลการประเมิน ดังนี้ ครูของทั้ง 2 โรงเรียนเห็นว่า กิจกรรมทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอนในระดับมากที่สุด (4.5 - 4.9 จาก 5) กิจกรรมสนุกสนานสนใจในระดับมากที่สุด (4.5 - 5.0 จาก 5) สื่อการสอนและตัวอย่างเหมาะกับวัยของนักเรียนในระดับมากที่สุด (4.8 - 5.0 จาก 5) การประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมในระดับมากที่สุด (4.5 - 5.0 จาก 5) ครูสามารถจัดกิจกรรมซ้ำได้ด้วยตนเองในระดับมาก - มากที่สุด (4.3 - 5.0 จาก 5) และอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมหาได้ง่ายในท้องถิ่นในระดับมาก - มากที่สุด (3.8 - 4.9 จาก 5)

3) ผลประเมินความพึงพอใจของคณะทำงาน มจร. ราชบุรี

จากผลประเมินการจัดกิจกรรมในโรงเรียนทั้ง 2 โรงเรียน จำนวนรวม 20 ครั้ง พบว่า คณะทำงานมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในระดับมาก - มากที่สุด (4.3 - 4.8 จาก 5)

4) ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน/ผู้แทน (ประเมินผลหลังการดำเนินการ 6-12 เดือน)

ครูประจำวิชาแสดงความคิดเห็นการจัดกิจกรรมของโครงการ ดังนี้ “ความเปลี่ยนแปลงของเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เนื่องจากการจัดกิจกรรมของ มจร. เป็นแบบบูรณาการ ทำให้เด็กเห็นภาพชัดเจน มีการลงมือปฏิบัติจริง สร้างความเข้าใจให้เด็กมากขึ้น ทำให้เด็กมีพัฒนาการที่ดีขึ้นในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น การคิด การกล้าแสดงออก และการกล้าตัดสินใจ มากขึ้น”

ผู้อำนวยการโรงเรียนแสดงความคิดเห็นการจัดกิจกรรมของโครงการ ดังนี้ “ข้อค้นพบที่ได้จากการจัดกิจกรรมพบว่า นักเรียนเรียนรู้อย่างสนุกสนาน มีความสุขในการเรียน ครูมีต้นแบบการจัดกิจกรรม และกล้าที่จะปรับการเรียน เปลี่ยนการสอนมากขึ้น คณะครูทุกท่านได้เห็นพ้องร่วมกันว่า คณะอาจารย์ทุกท่านที่มาจัดกิจกรรม มีความมุ่งมั่น หุ่มเท เสียสละในการจัดกิจกรรมอย่างสูงยิ่ง”

5) คะแนนจากใบงาน หรือ Post-Test

นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยจากใบงาน หรือ Post-Test ร้อยละ 63 - 96 ในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

1. เซลล์ไฟฟ้าเคมี (ร้อยละ 96)
2. ความดัน (ร้อยละ 67)
3. รูปทรงเรขาคณิต 3 มิติ (ร้อยละ 94)
4. การสืบพันธุ์และการขยายพันธุ์ของสัตว์ (ร้อยละ 94)
5. สมบัติของสารและการเปลี่ยนแปลงของสาร (ร้อยละ 94)
6. การสืบพันธุ์และการขยายพันธุ์ของพืชมีดอก พืชไม่มีดอก (ร้อยละ 83)
7. ปรากฏการณ์ของลมฟ้าอากาศ (ร้อยละ 63)
8. เสียงรอบตัวเรา (ร้อยละ 75 และ 77)

จากคะแนนใบงาน หรือ Post-Test คณะทำงานพบว่า นักเรียนบางคนมีปัญหาอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ ทำให้ไม่สามารถทำใบงาน หรือ Post-Test ได้ ส่งผลให้ได้คะแนนต่ำ ทั้งนี้ นักเรียนสามารถตอบคำถามด้วยปากเปล่าได้

3. ผลผลิต

ในการจัดกิจกรรมได้ผลผลิตของโครงการ ดังนี้

- 1) คู่มือการจัดกิจกรรมวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้สำหรับครู จำนวน 1 เล่ม
- 2) บันทึกกิจกรรม ซึ่งเป็นบันทึกผลของการทำกิจกรรมทุกกิจกรรม จำนวน 1 เล่ม

ภาคผนวก ก ภาพการจัดกิจกรรม



การ coach ครูในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ โดยเฉพาะการปฏิบัติ เป็นการส่งเสริมและเสนอทางเลือกให้แก่ครู เพื่อให้ครูสามารถพัฒนากิจกรรมดังกล่าว ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



การดองไข่เค็ม ภายใต้กิจกรรมการเรียนรู้เรื่องไข่ เป็นตัวอย่างของกิจกรรมที่ช่วยสอนอาชีพบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์แก่นักเรียนได้เป็นอย่างดี



กิจกรรมที่สนุกและน่าสนใจ เป็นตัวช่วยที่ดีในการสร้างความกระตือรือร้นและความสุขในการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น กิจกรรมวงจรชีวิตของผึ้ง นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ได้สัมผัสสร้างผึ้งจริง ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมและมีความสุขที่ได้ทำกิจกรรม

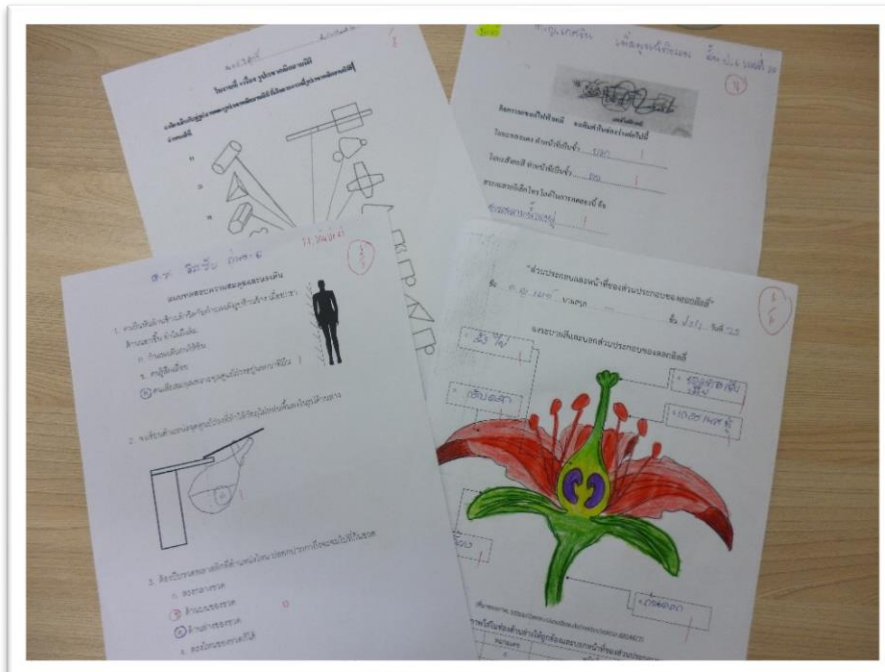


การจัดกิจกรรมของโครงการในแต่ละครั้งจะเน้นการใช้อุปกรณ์ที่สามารถหาได้ง่ายในท้องถิ่น ตัวอย่างเช่น

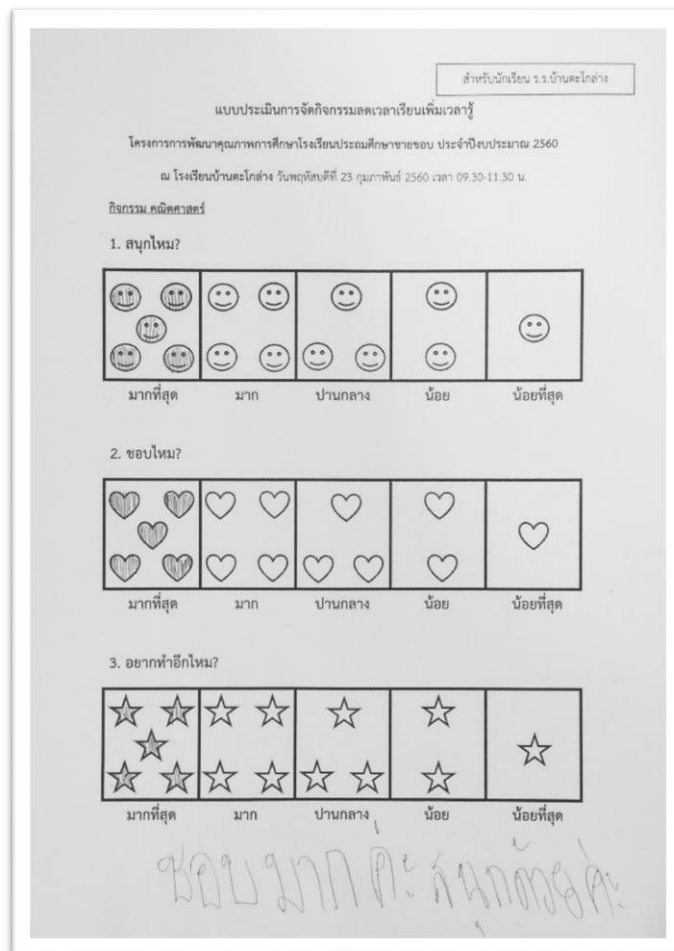
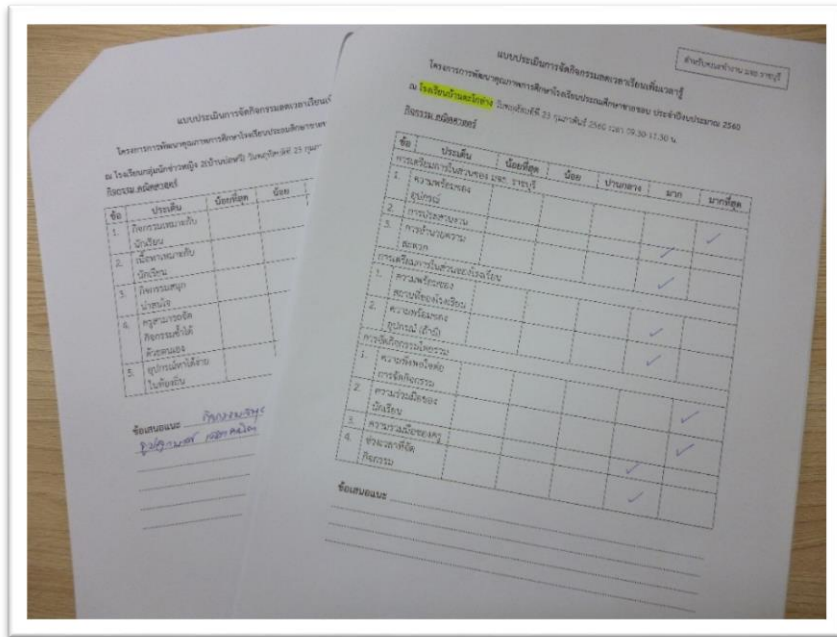
1. การนำขวดน้ำอัดลมแบบแข็งที่เหลือใช้มาประดิษฐ์เป็นอุปกรณ์ในการเรียนรู้เรื่องแรงดันของน้ำ
2. การนำขวดน้ำดื่มที่เหลือใช้ สารเคมีในชีวิตประจำวัน ได้แก่ น้ำส้มสายชู ผงฟู และลูกโป่ง ซึ่งเป็นของเล่นสำหรับเด็กมาเป็นอุปกรณ์ในการเรียนรู้เรื่องปฏิกิริยาเคมีอย่างง่าย



การนำสิ่งประดิษฐ์จากกิจกรรมมานำเสนอหน้าชั้นเรียน เช่น การประดิษฐ์รูปเรขาคณิต 3 มิติ ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ เข้าใจรูปเรขาคณิต 3 มิติ เกิดความคิดสร้างสรรค์ เกิดการทำงานเป็นทีม และส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออกมากยิ่งขึ้น



คะแนนจากใบงาน หรือ Post-Test ของทุกกิจกรรม เป็นตัวบ่งชี้ความรู้ ความเข้าใจของนักเรียนได้เป็นอย่างดี



แบบประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ สำหรับนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ครูผู้รับผิดชอบ และคณะทำงาน มจร.ราชบุรี เป็นส่วนหนึ่งของวิธีการประเมินผลโครงการ

ภาคผนวก ข รายชื่อคณะกรรมการ

ดร.กรรณา	ปรีปุระณะ	ที่ปรึกษา
อาจารย์ละเอียด	เพ็งโสภา	ที่ปรึกษา
ดร.ทศพร	ทองเที่ยง	ประธานคณะกรรมการ
รศ.ดร.อนิรุช	ลวดทรง	คณะกรรมการ
ผศ.ดร.มนัญญา	เพียรเจริญ	คณะกรรมการ
ผศ.ดร.นิติมา	อัจฉริยะโพธา	คณะกรรมการ
ดร.กัลย์ธีรา	สุนทรภักษ์กุล	คณะกรรมการ
ดร.จิรศักดิ์	ศรีรัตน์	คณะกรรมการ
ดร.ทรงพล	ชื่นคำ	คณะกรรมการ
ดร.ธัญญารัตน์	คงขุนเทียน	คณะกรรมการ
ดร.บัญญัติ	เล็กประเสริฐ	คณะกรรมการ
ดร.รัตนา	รุ่งศิริสกุล	คณะกรรมการ
ดร.วรากร	รัตนอารีกุล	คณะกรรมการ
ดร.สุกัญญา	เอี่ยมลออ	คณะกรรมการ
ดร.ภัทรศักดิ์	ชีวะเกตุ	คณะกรรมการ
ดร.สุกัลยา	ตันติวิศวรรุจิ	คณะกรรมการ
ดร.ชวิน	จองวรรณศิริ	คณะกรรมการ
อาจารย์ Kuo	Wei Chaio	คณะกรรมการ
นายทองใส	ช่วยชู	คณะกรรมการ
นางสาวณัฐกานต์	จงประจิต	คณะกรรมการ
นางสาวธิดาพร	เถื่อนเกา	คณะกรรมการ
นางสาวสาวิณี	วุฒิสกุลวงศ์	คณะกรรมการ
นายภัทรดนัย	นันทยา	คณะกรรมการ
นายทวีป	ชาครีวณิชย์	คณะกรรมการ
นายขวัญชัย	ใจมุ่ง	คณะกรรมการ