

สรุปรายงานการประชุมความร่วมมือกับโรงพยาบาลและโรงเรียนในจังหวัดราชบุรี

และติดตามงาน มจร.ราชบุรี ครั้งที่ 1/2565

วันเสาร์ที่ 18 ธันวาคม 2564 เวลา 09.00 – 12.30 น.

ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ZOOM)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ดร.กฤษณพงศ์	กীরติกร	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
2. รศ. ดร.ศักรินทร์	ภูมิตัน	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย
3. รศ. ดร.สุวิทย์	แช่เตีย	อธิการบดี
4. อาจารย์ธนิสสรณ์	จิระพรชัย	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ
5. รศ. ดร.สมชาย	จันทร์ชานา	รองอธิการบดี มจร.ราชบุรี
6. ศ. ดร.บุญเจริญ	ศิริเนาวกุล	ผู้บริหาร KX
7. ดร.วรรณมา	เต็มสิริพจน์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์
8. ดร.ทศพร	ทองเที่ยง	ผู้ช่วยอธิการบดี มจร.ราชบุรี ฝ่ายบริหาร
9. ดร.บัญญัติ	เล็กประเสริฐ	ผู้ช่วยอธิการบดี มจร.ราชบุรี ฝ่ายวิชาการ
10. ดร.กรรณา	ปริบูรณ์	ที่ปรึกษา มจร.ราชบุรี
11. นายสุเมธ	ท่านเจริญ	ที่ปรึกษาศูนย์ส่งเสริมและสนับสนุน มูลนิธิโครงการหลวงและโครงการตามพระราชดำริ
12. ดร.ชเนนทร์	มันคง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนาการเรียนรู้ คณะศิลปศาสตร์
13. นายศุเรนทร์	ฐปนางกูร	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและสนับสนุน มูลนิธิโครงการหลวงและโครงการตามพระราชดำริ
14. ดร.อริยา	พรหมสุภา	ผู้อำนวยการสำนักงานมหาวิทยาลัยสัมพันธ์
15. นายวรกิจ	บุรินทร์ชาติ	นักศึกษาเก่าภาควิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
16. ผศ. ดร.ปณิตตา	ยอดแสง	มจร.ราชบุรี
17. ผศ. ดร.มนัญญา	เพียรเจริญ	มจร.ราชบุรี

18. ผศ. ดร.ใหม่	น้อยพิทักษ์	มจร.ราชบุรี
19. ผศ. ดร.กมลวรรณ	คำภูมิ	มจร.ราชบุรี
20. ดร.วันเพ็ญ	วรรณวงศ์พงศา	มจร.ราชบุรี
21. ดร.วรากร	รัตนอารีกุล	มจร.ราชบุรี
22. ดร.ธัญญารัตน์	คงขุนเทียน	มจร.ราชบุรี
23. ดร.กัลย์ธีรา	สุนทรารักษ์กุล	มจร.ราชบุรี
24. ดร.นงนารถ	พ้อคำ	มจร.ราชบุรี
25. ดร.รัตนา	รุ่งศิริสกุล	มจร.ราชบุรี
26. ดร.ภัทรศักดิ์	ชีวะเกตุ	มจร.ราชบุรี
27. ดร.ทรงพล	ชื่นคำ	มจร.ราชบุรี
28. ผศ. ดร.พรพรรณ	สิระมนต์	มจร.ราชบุรี
29. ผศ. ดร.รุ่งโรจน์	ปิยะภานุวัฒน์	มจร.ราชบุรี
30. อาจารย์เกษมสันต์	พรหมสุภา	มจร.ราชบุรี
31. อาจารย์กัญทิมา	เตชาติศัย	มจร.ราชบุรี
32. ดร.แบงค์	งามอรุณโชติ	มจร.ราชบุรี
33. อาจารย์บุชาภัทร	บ้านศรี	มจร.ราชบุรี
34. นางธิดาพร	โคตรพัฒน์	มจร.ราชบุรี
35. นางสาวสุภาวดี	ชมภูพันธ์	มจร.ราชบุรี
36. นายวรายุทธ	พูนนายม	มจร.ราชบุรี
37. นายสุทธิพงษ์	ปานโชติ	มจร.ราชบุรี
38. นายสกล	สวัสดิผล	มจร.ราชบุรี
39. นางสาวณัฐกานต์	จงประจิดต์	มจร.ราชบุรี
40. นายนิพนธ์	จันทขำ	มจร.ราชบุรี
41. นายศราวุฒิ	จันทร์แฉล้ม	มจร.ราชบุรี
42. นางสาวดี	ปัญญาดี	มจร.ราชบุรี
43. นางสาวเพ็ญภา	บัวขาว	มจร.ราชบุรี
44. นางสาวอรจิรา	ดีสวัสดิ์	มจร.ราชบุรี

45. นางสาวปวีณา	มาพุดม	สำนักงานมหาวิทยาลัยสัมพันธ์
46. นายธนากร	กรุงศรี	สำนักงานมหาวิทยาลัยสัมพันธ์
47. นางสาววรรณภา	พุ่มพวง	สำนักงานมหาวิทยาลัยสัมพันธ์

วาระที่ 3.1 รายงานผลการดำเนินงานด้านการศึกษา - อาชีพ ของโรงเรียนในพื้นที่ชายขอบจังหวัดราชบุรี โดย ดร.รัตนา รุ่งศิริสกุล

จากการประชุมติดตามงาน มจร.ราชบุรีครั้งที่ผ่านมา จากสถานการณ์โควิด-19 ของโรงเรียนในอำเภอสวนผึ้ง พบว่ามีนักเรียนโรงเรียน ตชด.ตะโกปิตทอง ต้องกักตัวอยู่ในโรงเรียนเนื่องจากติด COVID-19 ซึ่งมีความต้องการความช่วยเหลือ เช่น น้ำมันเชื้อเพลิงเพราะว่าช่วงกลางคืนจะต้องมีการปั่นไฟให้กับนักเรียนใช้ ก็เลยมีการระดมความช่วยเหลือ ดังนี้ 1. อาจารย์กรุณาบริจาคเงินช่วยเหลือให้ก่อนในช่วงแรก 2. ทางมจร. ได้ส่งสิ่งของที่จำเป็นมาช่วยเหลือ เช่น อาหารแห้ง อุปกรณ์ป้องกัน COVID-19 ได้แก่ ชุด PPE แอลกอฮอล์ หน้ากากอนามัย และน้ำมันเชื้อเพลิง 3. คุณวรัญญา (จนท.ฝ่ายอาคารและสถานที่) และเพื่อน ได้บริจคน้ำมันเชื้อเพลิง อาหารแห้ง และทำอาหารไปเลี้ยงเด็ก ๆ ที่กักตัวอยู่ในโรงเรียน 4. คุณสุธิสา บริจาคน้ำดื่ม ซึ่งเป็นความน่ารักของงานบริการวิชาการที่ทราบข่าวและเกิดความห่วงใยต้องการที่จะช่วยเหลือ

งานบริการวิชาการกับโรงเรียนจากการประชุมร่วมกับเครือข่าย 8 โรงเรียนในอำเภอสวนผึ้ง ซึ่งมีโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนขยายโอกาสจำนวน 20 โรงเรียน และ โรงเรียน ตชด. 2 โรงเรียน พบว่าปัญหาที่หนักในช่วงนี้คือโรงเรียนขนาดเล็ก เนื่องจากมีการย้ายและเกษียณอายุของผู้อำนวยการโรงเรียน ทำให้ครู ต้องทำหน้าที่ทั้งบริหารโรงเรียนและมีภาระงานสอนด้วย เกิดปัญหาครูไม่ครบชั้น ทำให้ต้องจัดการเรียนการสอนแบบรวมห้อง เช่น รวมระดับชั้น ป.4-ป.5-ป.6 เรียนร่วมกัน แก้ปัญหาโดยใช้โมเดลอาสาสมัครครูเกษียณในโรงเรียนขนาดเล็ก 4 โรงเรียน และจากการลงพื้นที่โรงเรียนขนาดเล็กในอำเภอสวนผึ้ง พบปัญหาอาคารทรุดและเรื่องปลวกที่โรงเรียนบ้านหนองหม้อข้าว ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จาก อ.รุ่งโรจน์ ปิยะภาณุวัฒน์ และทีมอาคารและสถานที่เข้าตรวจสอบประเมินความเสี่ยง โดยเบื้องต้นทางทีมได้เช็คเรื่องทางระบายน้ำว่ามีปัญหาทำให้อาคารทรุด และแก้ไขเบื้องต้นใน 2 ปัญหาหลัก คือ การทำทางระบายน้ำใหม่และกำจัดปลวก ส่วนอาคารอนุบาลที่มีปัญหามากขาดงบประมาณในการซ่อมแซม แนะนำให้ปิดอาคารอนุบาลและใช้อาคารอื่นแทน

ปัญหาของโรงเรียนขนาดกลาง เมื่อเปิดเรียนต้องมีการเว้นระยะห่าง ทำให้ที่วีขนาด 32 นิ้วในห้องเรียนขนาดเล็ก ทางนักศึกษาเก่าวิศวกรรมไฟฟ้า ได้บริจาคที่วีขนาด 55 นิ้ว พร้อมขาตั้งที่มีล้อเลื่อน เพื่อที่โรงเรียนจะได้เคลื่อนย้ายที่วีไปใช้ในห้องต่าง ๆ ได้ จำนวน 3 ชุด โดยทางเครือข่าย 8 ได้ส่งรายชื่อโรงเรียนที่มีความต้องการมาให้ ดังนี้ 1. โรงเรียนสมนึกวิทิตวรการ 2. โรงเรียนบ้านสวนผึ้ง 3. โรงเรียนสินแร่สยาม ซึ่งจะไปส่งมอบให้ในวันที่ 22 ธันวาคม 2564

วาระต่อเนื่องเรื่องการเรียนการสอนเสริมในโรงเรียนชายขอบช่วงสถานการณ์ COVID-19 โมเดลภาษาไทย และคณิตศาสตร์ หมู่บ้านบ่อหวีไขกลไกเสียงตามสาย โดยใช้วิทยากรและใบงาน ซึ่งโรงเรียนจะเริ่มเปิดเรียนในวันที่ 15 ธันวาคม 2564 แล้วก็ต้องปรับแผนการดำเนินการไปเรียนในชุมชนและในหมู่บ้าน โดยจะเริ่มดำเนินการในเดือนมกราคม 2565 ส่วนที่หมู่บ้านชฎใหญ่ จากครั้งที่แล้วที่รายงานคือใช้โรงเรียนวัดชฎใหญ่เปิดสอนให้กับเด็กในชุมชนที่มาจากหลายโรงเรียน เมื่อโรงเรียนเปิดสอน Onsite แล้ว ก็จะย้ายจัดกิจกรรมมาเป็นศาลาหมู่บ้าน (เริ่มวันที่ 20 ธันวาคม 2564)

หมู่บ้านในตำบลสวนผึ้ง อำเภอสวนผึ้ง จัดกิจกรรมเสริมภาษาไทยที่เน้นไปที่เด็กชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ตั้งแต่เวลา 8:30- 11:30 น. โดยจัดเป็น 5 หย่อมบ้านที่ตำบลสวนผึ้ง ในวันจันทร์: หมู่บ้านห้วยน้ำใส วัดห้วยน้ำใส วันอังคาร: หมู่บ้านผาปกใหม่ โบสถ์คริสต์ผาปกใหม่ วันพุธ: หมู่บ้านผาปก วัดผาปกเก่า วันพฤหัสบดี: ศูนย์ OTOP หน้าโรงเรียนสินแร่สยาม วันศุกร์: สำนักสงฆ์มนโรรักษ์ พบปัญหาการแพร่ระบาดของ COVID-19 ที่จุดผาปกใหม่และศูนย์ OTOP ทำให้เปิดจุดจัดกิจกรรมได้เพียง 3 จุด คือวัดห้วยน้ำใส วัดผาปกเก่า และสำนักสงฆ์มนโรรักษ์ มีการจัดกิจกรรมสอนเสริมภาษาไทย ผ่านการเล่นเกม ได้รับความร่วมมือจากชาวบ้านทำผัดมามามาแจกเด็ก ๆ และผู้ปกครองบางคนสนใจพาเด็กเข้าร่วมกิจกรรมในทุกวันที่เปิดสอน

เรื่องของอาชีพได้ดำเนินการใน 2 พื้นที่คือ 1. ตำบลบ้านคา อำเภอบ้านคา เป็นอาชีพเลี้ยงผึ้งชันโรง โดยมีอาสาสมัครเชี่ยวชาญซึ่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน (ได้อบรมกับทางศูนย์วิจัยผึ้งพื้นเมือง มจร.ราชบุรี และจัดตั้งกลุ่มเกษตรกรเลี้ยงผึ้งในพื้นที่) ดำเนินการที่โรงเรียนบ้านลำพระ กลุ่มเป้าหมาย: นักเรียนชั้น ม.2 จำนวน 12 คน ซึ่งเป็นเด็กยากจนและยากจนพิเศษตามเกณฑ์ของ กสศ. และรายได้จากการเลี้ยงชันโรงจะให้เด็กออมเงินไว้เพื่อใช้ในการเรียนต่อ หากโครงการประสบความสำเร็จ ในครั้งหน้าจะส่งเสริมให้เด็กเริ่มเลี้ยงชันโรงตั้งแต่ ม.1 จะได้สะสมเงินเพื่อใช้ในการเรียนต่อ ผู้ใหญ่บ้านให้ข้อมูลว่า ในพื้นที่มีปัญหาหนี้สิน แม้ว่าจะมีไร่สับปะรดเป็นของตัวเอง เนื่องจากราคาผลผลิตตกต่ำทำไปก็ยังมีหนี้สินอยู่ และการเลี้ยงชันโรงเหมาะกับพื้นที่เพราะมีแหล่งอาหารโดยธรรมชาติ

2. โรงเรียนวัดชฎใหญ่: อาชีพเลี้ยงปลาตะเพียน โดยมีปราชญ์ชาวบ้านเป็นคนสอนเด็กในเรื่องของการเลี้ยงปลา และทางอาสาสมัครการศึกษาจะเสริมเรื่องการเรียนรู้ฝึกทักษะทางวิทยาศาสตร์และการจดบันทึกให้กับเด็กชั้นประถมศึกษาตอนปลาย หลังจากที่ปลาโตเต็มวัยก็จะมีมีการแปรรูปปลาเป็นผลิตภัณฑ์ต่อไป

อ.รัตนา รุ่งศิริสกุล ชี้แจงว่าปัญหา COVID-19 แอวดำบลรางบัว อำเภอบึงกุ่มบึงคอนข้างจะคงตัว แต่ที่อำเภอสวนผึ้งสถานการณ์น่าเป็นห่วง บางโรงเรียนเริ่มเปิดเทอม แต่เด็กเข้ามาเรียนได้ไม่ครบ เพราะว่าบางชุมชน

ยังมีปัญหา COVID-19 จากการลงพื้นที่โรงเรียนบ้านลำพระ ก็พบว่าผู้ปกครองบางส่วนก็ยังคงมีความกังวล จึงไม่ส่งเด็กมาเรียนที่โรงเรียน จะเป็นการรับใบงานแล้วให้เรียนที่บ้าน

อ.กรรณา ปริบูรณ์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าโรงเรียน ตชด. ตะโกปิดทอง สถานการณ์ดีขึ้นแล้ว แต่ในสัปดาห์ที่แล้วเกิดการระบาดในโรงเรียน ตชด.บ้านถ้ำหิน ในหอพักเด็กบ้านไกล และในโรงเรียนรุจิรพัฒน์ที่มีหอพัก แต่ยังไม่เปิดเทอม ก็จะไม่มีการมาอยู่

อ.ทศพร ทองเที่ยง ให้ข้อมูลภาพรวมงานโรงเรียนทั้งหมดของ มจร.ราชบุรี โดยแบ่งงานออกเป็น 1. กลุ่มเด็กด้อยโอกาส เป็นเรื่องของการลดความเหลื่อมล้ำ 2. กลุ่มเด็กรอบวิทยาเขต ลักษณะเป็นโรงเรียนกึ่งเมือง แต่สิ่งที่สำคัญคือการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน 3. กลุ่มเด็กเก่ง จะเน้นเรื่องของการรับนักศึกษา และการประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่าง ๆ ของเรา และมีงาน ม. พี่เลี้ยงปี 2564 ในเรื่องของการทำอาชีพ เรื่องบูรณาการวิชาการ คณิตศาสตร์/วิทยาศาสตร์ เรื่องดนตรี และเรื่องแนะแนวอาชีพ ส่วนงาน ม.พี่เลี้ยง ปี 2565 1.ในกลุ่มเด็กเก่งจะทำโครงการ Coding เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร (ดร.จิรศักดิ์) อยากจะชวนอาจารย์ที่สอนด้านคณิตศาสตร์ ด้านไฟฟ้า ด้านฟิสิกส์ โดยเฉพาะอาจารย์ใหม่ ๆ ที่ยังมีแรงมาช่วยทำโครงการ 2. เด็กรอบวิทยาเขตมีการปรับการสอนเสริมเป็นการจัดสอนในหมู่บ้าน 3. เรื่องทักษะอาชีพยังดำเนินการต่อไป และเพิ่มการสอนอาชีพร้านกาแฟที่โรงเรียนชุมชนบ้านบ่อ (ดร.รัตนา) 4. ศูนย์เรียนรู้เรื่องเหมืองแร่ที่โรงเรียนสินแร่สยาม เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมการท่องเที่ยว (อ.เกษมสันต์) 5. เรื่องเทคนิคการสอนออนไลน์ (ดร.ภัทรศักดิ์)

ข้อเสนอแนะ อ. สุวิทย์

- เนื่องจากการพบเชื้อโอมิครอน หากเปิดเทอมต้องปฏิบัติการตามมาตรการต่างๆให้รอบคอบ
- สรุปงานโรงเรียนแบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่ กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มเด็กด้อยโอกาสและเด็กรอบมหาวิทยาลัย ซึ่งก็เป็นเด็กด้อยโอกาสเช่นกัน และกลุ่มที่ 2 เราพยายามกระจายไปยังโรงเรียนที่เราต้องการเด็กเข้ามาเรียนต่อที่มจร. ราชบุรี ซึ่งควรทำประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น โดยใช้หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต คณะครุศาสตร์ดำเนินการได้ 2 แบบ ดังนี้ 1. หากคนลงเรียนมีจำนวนไม่มาก ก็ให้เรียนที่ มจร.ราชบุรี 2 ปี และมาต่อที่ มจร.บางมด สำหรับเด็ก ม.6/ปวช. หากเป็นคณาจารย์ให้เรียนเป็น MC เมื่อเลือกเรียนครบก็สามารถให้เป็นปริญญาตรีได้ 2. หากจำนวนคนที่เข้ามาเรียนมีจำนวนมาก จะเปิดหลักสูตร 4 ปีที่มจร. ราชบุรี ปัจจุบันต้องคิดโมเดลการเรียนการสอนให้ชัดเจนก่อนที่จะนำคนที่ มจร.ราชบุรีเข้ามาร่วม โดยทางครุศาสตร์จะเชื่อมโยงกับทาง กสศ.ด้วย
- Professional Framework ด้านบริการวิชาการ และอนุมัติใช้เป็นกรอบในการประเมิน การเลื่อนระดับ และขอตำแหน่งวิชาการ ส่วนเป้าหมายและยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมีในแบบฟอร์มการประเมินซึ่งเป็นการตกลงและพูดคุยชี้แจงกับหัวหน้าหน่วยงานถึงสิ่งที่ทำจะเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยได้

อย่างไร จุดอ่อนจะอยู่ที่การบริหารจัดการ เช่น กรรมการประเมินอาจจะไม่เคยคุยกับผู้ถูกประเมิน ทำให้ไม่สามารถที่จะแนะนำหรือเชื่อมโยงกิจกรรมต่างๆ ซึ่งผู้บริหารระดับกลางพยายามเข้าใจเรื่องนี้ จากการสังเกตเรื่องการประเมินมีแต่เรื่องการเรียนการสอนและงานวิจัย ยังขาดมิติที่ 3 แม้เรื่อง Social Engagement ตอนนี้นั้นกลายเป็น Framework ต้องให้ชัดเจนในผลลัพธ์ คนในมหาวิทยาลัย ก็จะเป็นไปตามสิ่งที่มหาวิทยาลัยวัดผล แต่สิ่งที่เน้นคือ เราต้องใส่บริบทในการประเมินให้ได้จะไม่มี การเชื่อมต่อจากอาจารย์และพนักงาน เช่น เรื่อง Carbon Neutrality มจร.เป็นมหาวิทยาลัยที่สร้าง Start-up ซึ่งต้องถอดบทเรียนจากการทำ Flagship อาจจะเป็นบริบท หรือเป้าที่ทุกคนจะต้องเชื่อมโยงกลับให้ได้ว่างานที่ทำตอบ Flagship ไດของมหาวิทยาลัย

- แผน 13 ทำได้กระชับและ Alignment ดีขึ้น สิ่งที่ต้องพิจารณาคือ ระดับคนที่ทำงานจะเชื่อมโยงกลับมาเป็นภาพใหญ่ได้อย่างไร เพื่อนำไปสู่การประเมิน การเลื่อนระดับ และการขอตำแหน่งวิชาการ ซึ่งกรรมการด้านนโยบายฝ่ายบริหารบุคคลกำลังดำเนินการอยู่ และควรมีกรรมการประเมินระดับคณะและสำนัก โดยถอดมาเป็นเป้าของคณะ / สำนักเป็นรายปี เพื่อดูผลว่าบุคคลใดตอบสนองต่อมหาวิทยาลัย จะเดินไปสู่เป้าหมาย ซึ่งควรทำการประเมินทุก 6 เดือน
- จากตัวอย่างของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คมบติกับผู้อำนวยการสำนักต้องมีเป้าที่สะท้อนเป้าของอธิการบดี และสภามหาวิทยาลัยก็จะตั้งกรรมการเพื่อประเมินคณบดี ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากสภาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 3-4 คน ลงไปสังเกตการณ์คณะและสำนักเป็นประจำ มีการถอดบทเรียนเป็นรายงานไปที่สภามหาวิทยาลัย โดย 4 ปี จะมีการรายงาน จำนวน 3 ครั้ง สุดท้ายสภาก็จะถามว่าทำตามเป้าได้หรือไม่ ซึ่งเป็นกลไกที่น่าสนใจที่จะนำมาใช้ในการประเมินสมรรถนะ (Performance) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) และความต่อเนื่องเพื่อให้ไปถึงเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะ อ. กฤษณพงศ์

- เรื่องหลักสูตร ให้ใช้ออนไลน์ให้มากที่สุด เพราะจะไม่มีปัญหาเรื่องจำนวนคนสอน และค่าใช้จ่าย แต่เป็นเรื่องการจัดการ และถ้าใช้การบันทึกเป็น Video ไว้ การเรียนไม่ต้อง Synchronize กันแต่ละกลุ่ม แต่ต้องมีการวัดผลและประเมินผลเป็นช่วงเพราะหากเปิดเรียนเมื่อไหร่ก็ได้ แต่ช่วงที่ต้องวางแผนคือตัวที่ต้องฝึกปฏิบัติ ที่จะต้อง Synchronize ทำพร้อมกัน แล้วก็โมเดลนี้ไม่ใช่เฉพาะอาจารย์ครุศาสตร์ออกแบบเท่านั้น อาจให้อาจารย์ที่บางมด / บางขุนเทียน หรือนักศึกษาเก่าช่วยด้วยได้ สำหรับโมเดลการเรียนที่ต้องมาเจอกัน เพื่อมาทำหลักสูตรใหม่ น่าจะทำได้เร็วขึ้น

- งานบริการวิชาการกับโรงเรียน ควรวิเคราะห์เพิ่มอีก 2 - 3 มิติ โดยนำเรื่องที่มาของเงินออกไปก่อน คือ อาจจะทราบว่าจะทำอะไรกับใคร เช่น 1. เรื่องการเรียนการสอน 2. เรื่องทักษะต่าง ๆ 3. เรื่อง Reskills / Coding 4. การสร้าง Ecosystem เพื่อการเรียนรู้ เช่น การทำเรื่องกับบริษัทท้องถิ่น ซึ่งเป็นการเรียนรู้ นอกพื้นที่ และได้ Ecosystem ตัวอื่น ส่วนอาสาสมัครเป็นกลไก ดังนั้นต้องวิเคราะห์หลายมิติว่าเราทำอะไร ทำกับใคร และทำด้วยอะไร
- ฝากอธิการบดีและรองอธิการบดี ควรมีการประเมินมิติที่ 3 คือการให้บริการวิชาการกับสังคม ธุรกิจหรืออุตสาหกรรม มิฉะนั้นงานที่จะออกไปสู่ชนบท โรงเรียน ธุรกิจ / อุตสาหกรรมจะไม่เกิด เพราะเราวัดแค่ การเรียนการสอนและวิจัย โดยการเรียนการสอนเกิดจากเด็ก การวิจัยเกิดจากตัวอาจารย์ และหากต้องการเกิดกับคนอื่นด้วยคืองานบริการวิชาการ และต้องทำความเข้าใจกับหัวหน้าภาคและคณบดีด้วย มิติเรื่องบริการวิชาการ ไม่ใส่ในการประเมิน ไม่สามารถนับเป็นชั่วโมงหรือขึ้นได้ และสิ่งที่สำคัญเรื่องการประเมินต้องถามว่าคนทำงานมหาวิทยาลัย ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยหรือไม่ การประเมินต้องประเมินทุกมิติ และการประเมินต้องมีบริบท คือ ยุทธศาสตร์หรือเป้าหมายหลักของมหาวิทยาลัย หากเราไม่ให้ความสำคัญกับมิติที่ 3 และเรื่องบริบท จะได้คนทำงานเก่งเป็นรายบุคคล แต่ไม่ตอบโจทย์ใหญ่ของมหาวิทยาลัย

จัดทำรายงานการประชุมโดย ดร.รัตนา รุ่งศิริสกุล

ตรวจรายงานโดย ดร.อริยา พรหมสุภา

วาระที่ 3.2 การจัดการเรียนการสอน มจร.ราชบุรี โดย ดร.บัญญัติ เล็กประเสริฐ

1) การกำหนดนโยบายและทิศทางของ มจร.ราชบุรี ให้เป็นต้นแบบการจัดการศึกษาแบบ Liberal Arts ฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2) หลักสูตรวิศวกรรมระบบอัจฉริยะ (ISE) ได้ดำเนินการขออนุมัติบัณฑิตพันธุ์ใหม่ จำนวน 2 รุ่น

- การคำนวณค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษาหลักสูตร ISE ประมาณ 115,000 บาท / ปี

- การปรับแก้ มคอ.2 ของหลักสูตร ISE ตามคำแนะนำของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร จะแล้วเสร็จภายในเดือนเมษายน 2565

3) การจัดการศึกษาพื้นฐาน 2 ปี ฐานสมรรถนะ วัดผลตาม Learning Outcomes (LO) ซึ่งจะนำไปใช้สำหรับจัดการสอนวิชาพื้นฐานของหลักสูตร ISE

พบปัญหาในการตั้งชื่อแต่ละ OBEM ที่ยังใช้ชื่อหัวข้อรายวิชา ทำให้ไม่สื่อความหมายถึงการจัดรูปแบบการเรียนการสอนแบบใหม่

อ. บุญเจริญ ศิริเนาวกุล แจ้งความคืบหน้าหลักสูตร ISE ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่าน Social Medias ให้คนทราบและกำลังดำเนินการสร้างการรับรู้ นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการหาความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อทำงานร่วมกัน เช่น บริษัท ไอเอสเอส จำกัด (มหาชน) บริษัท เหล็กสยามยามาโตะ จำกัด (SYS) ธนาคารกรุงศรี อูยูชา จำกัด และบริษัท หัวเว่ยเทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด

สิ่งที่มหาวิทยาลัยต้องตัดสินใจคือ

1. เรื่องค่าเล่าเรียน เพราะมีผลต่อการวางกลยุทธ์ในการรับนักศึกษา

2. การพิจารณา มคอ.2 ของหลักสูตรฯ ที่ติดกฎเกณฑ์ และระเบียบข้อบังคับของทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. การหาคนที่มีความรู้ทางด้านเทคโนโลยีมาบริหารหลักสูตรฯ

ข้อเสนอแนะ อ. กฤษณพงศ์

- ปรับวิธีการสอนนักศึกษาโดยไม่จำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนในพื้นที่ มจร.ราชบุรี ตลอดเวลา เพื่อให้สามารถลดต้นทุนหลักสูตรฯ ได้
- ขณะที่หลักสูตร ISE กำลังอยู่ในกระบวนการจัดทำหลักสูตร ได้มีมาตรฐานอุดมศึกษาฉบับใหม่ จึงอาจจะต้องใช้มาตรฐานใหม่ในการจัดทำ

ข้อเสนอแนะ อ. สุวิทย์

- 1) ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่าน Facebook ต่อไป เนื่องจากเป็นวิธีที่เข้าถึงผู้เรียนได้และค่าใช้จ่ายไม่สูง
- 2) ควรเพิ่มการสร้างความร่วมมือระหว่างหลักสูตรกับภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่จังหวัดราชบุรี
- 3) การคำนวณค่าเล่าเรียน ให้ทาง อ.บุญเจริญ อ.สมชาย และ อ.บัญญัติหารือกับทางสำนักงานยุทธศาสตร์ ในการคิดค่าจ้างอาจารย์ในหลักสูตรฯ โดยหักภาระงานวิจัยออกไป และคิดค่าเล่าเรียนเท่ากับหลักสูตรวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ภาคปกติ)
- 4) ปัญหาการพิจารณา มคอ. 2 ควรไปหารือกับ อ.บัณฑิต ทิพากร อีกครั้ง

วาระที่ 3.3 รายการผลการดำเนินงาน U2T โดย ดร.ทศพร ทองเที่ยง

3.3.1 ตำบลตอนใหญ่ อำเภอบางแพ โดย นางธิดาพร โคตรพัฒน์

ข้อมูลตำบลตอนใหญ่ เมื่อนำมาประเมินศักยภาพตำบล พบว่ามีเป้าหมายที่ยังไม่ผ่านการประเมิน 5 ด้าน ดังนี้

1. ความสามารถวิเคราะห์รายรับ - รายจ่าย
2. สัมมาชีพเต็มพื้นที่
3. การจัดการวิสาหกิจ
4. การจัดการโครงสร้างพื้นฐาน
5. ศูนย์การเรียนรู้ตำบล

นำไปสู่กิจกรรมเพื่อพัฒนาตำบล ดังนี้

- การนำองค์ความรู้ไปช่วยบริการชุมชน เช่น การใช้ Solar Cell ในนาถุ้ง
- การส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การคัดแยกขยะ ถังหมักก๊าซโลก
- การพัฒนาสัมมาชีพและสร้างอาชีพใหม่ เช่น ผลิตภัณฑ์ถักหวาน ผลิตภัณฑ์น้ำปลา

3.3.2 ตำบลดอนไผ่ อำเภอดำเนินสะดวก โดยนายนิพนธ์ จีนขาวขำ

ข้อมูลตำบลดอนไผ่ เมื่อนำมาประเมินศักยภาพตำบล พบว่ามีเป้าหมายที่ยังไม่ผ่านการประเมิน 3 ด้าน ดังนี้

1. ความสามารถวิเคราะห์รายรับ-รายจ่าย
2. การจัดการวิสาหกิจ
3. ศูนย์การเรียนรู้ตำบล

นำไปสู่กิจกรรมเพื่อพัฒนาตำบล ดังนี้

- การอบรมการเลี้ยงชันโรง
- การจัดการเศษวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร
- การให้น้ำพื้นที่ด้วยระบบ Solar Cell ซึ่งประเมินแล้ว พบว่าไม่คุ้มต้นทุน
- การปลูกฟ้าทะลายโจรในชุมชน

3.3.3 ตำบลปากท่อและตำบลบ่อกระดาน อำเภอปากท่อ โดย นางสาวนริศรา นิลบุญ

เมื่อประเมินตำบลบ่อกระดานและตำบลปากท่อ มีเป้าหมายส่งเสริมศักยภาพของคนในชุมชนให้มีความเข้มแข็ง สามารถประกอบอาชีพและมีสุขภาวะที่ดี เพื่อนำไปสู่ “ตำบลมุ่งสู่ความพอเพียง” โดยเมื่อประเมินผลลัพธ์ที่คาดหวังได้ดังนี้

- 1)การพัฒนาคน ผู้ถูกจ้างงานมีการวางแผนและการนำเสนอพัฒนาขึ้นอย่างชัดเจน, เกษตรกรเห็นคุณค่าของตนเองและมีความมุ่งมั่นพัฒนาอาชีพ
- 2)แหล่งเรียนรู้ชุมชน มีการเก็บข้อมูลบุคคลและภูมิปัญญาท้องถิ่น
- 3)ทำแผนที่เส้นทางการท่องเที่ยว อ.ปากท่อ นอกจากนี้ชุมชนยังได้รับประโยชน์ 3.1 มีการเพิ่มมูลค่าสินค้าในท้องถิ่นผ่านการพัฒนาผลิตภัณฑ์และประชาสัมพันธ์ 3.2 จุดเริ่มต้นของแหล่งเรียนรู้ใหม่ 3.3 คนในชุมชนเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ 3.4 เกิดสุขภาวะที่ดีในชุมชน

แผนการทำงานระยะ 2

- ตำบลบ่อกระดาน : จัดศูนย์เรียนรู้ชุมชนครัวเรือนต้นแบบ (ลดรายจ่าย), การเรียนรู้ด้านอาชีพ โรงเรียนบ่อตะคร้อ
- ตำบลปากท่อ : โรงเรียนผู้สูงอายุ, พัฒนาเกษตรกรต้นแบบ, การสร้างตลาดออนไลน์ขายสินค้า

3.3.4 ตำบลเบิกไพร อำเภอจอมบึง โดย ดร.นงนารถ พอค้า

ข้อมูลตำบลเบิกไพร เมื่อนำมาประเมินศักยภาพตำบลพบว่ามีเป้าหมายที่ยังไม่ผ่านการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1. สัมมาอาชีพเต็มพื้นที่
2. สระน้ำประจำครอบครัว
3. การจัดการวิสาหกิจ
4. การจัดการโครงสร้างพื้นฐาน

ซึ่งนำไปสู่กิจกรรมเพื่อพัฒนาตำบล ดังนี้

- การพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากเห็ดและปลา
- การอบรมการทำสบู่และเจลล้างมือจากสารสกัดพืช
- การจัดทำคลังข้อมูลแหล่งเรียนรู้
- การถ่ายทอดความรู้เรื่องการเลี้ยงผึ้ง
- การอบรมออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์

3.3.5 ตำบลบัวงาม อำเภอดำเนินสะดวก โดย นางสาวณัฐกานต์ จงประจิตร

ข้อมูลตำบลบัวงาม เป็นตำบลที่มีรายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือนสูง เมื่อนำมาประเมินศักยภาพตำบลพบว่ามีเป้าหมายที่ยังไม่ผ่านการประเมินเพียง 1 ด้าน ได้แก่ การจัดสรรทรัพยากรอย่างเป็นธรรม

ซึ่งนำไปสู่กิจกรรมเพื่อพัฒนาตำบล ดังนี้

- การพัฒนาสัมมาชีพและสร้างอาชีพใหม่ เช่น การทำมะพร้าวแก้ว ผักตบชวาอบแห้ง
- การนำองค์ความรู้ไปช่วยบริการชุมชน
- การส่งเสริมสิ่งแวดล้อม

3.3.6 ตำบลวัดแก้ว อำเภอโพธาราม โดย นายบุญฤทธิ์ บุญเรือง

ข้อมูลประเมินศักยภาพตำบลเป็นไปตามเป้าหมายทั้ง 16 ด้าน โดยมีกิจกรรมในการพัฒนาตำบล ดังนี้

- การพัฒนาสัมมาชีพและสร้างอาชีพใหม่ เช่น การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเลี้ยงผึ้งและชันโรง และการพัฒนาผลิตภัณฑ์
- กิจกรรมต้านภัยโควิด
- กิจกรรมพัฒนาทักษะ 4 ด้าน

ข้อเสนอแนะ อ. กฤษณพงศ์

- มจร. ควรถอดบทเรียนการทำงาน U2T จากการทำงานทั้ง 16 ตำบล
- มจร. ควรสนับสนุนเงินเพื่อสร้างความต่อเนื่อง ก่อนที่จะได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลในระยะที่ 2

ข้อเสนอแนะ อ. สุวิทย์

- โครงการที่มีศักยภาพสามารถต่อยอดได้ หากไม่ได้รับการสนับสนุนจะนำมาเชื่อมต่อเครือข่ายภาคกลางตอนล่างและ BCG หรือหาแหล่งทุนอื่นๆ

ข้อเสนอแนะ อ. ทศพร

- มจร.ราชบุรี ได้เตรียมคนในการทำงานบริการวิชาการในพื้นที่ไว้แล้ว และได้วิเคราะห์ข้อมูลการทำงานเพื่อนำต่อยอด เพื่อสร้างความร่วมมือการทำงานในระดับมหาวิทยาลัย

งานที่ต้องดำเนินการต่อ ดังนี้

- สรุบบทเรียนการทำงาน U2T ในทุกตำบลที่ มจร.รับผิดชอบ
- การต่อยอดโครงการ U2T
- จัดการปัญหาของหลักสูตร ISE
- นำคณะครุศาสตร์เข้ามาทำงานในพื้นที่จังหวัดราชบุรีมากขึ้น

จัดทำรายงานการประชุมโดย นายศราวุฒิ จันทร์แฉล้ม

ตรวจรายงานโดย ดร.อริยา พรหมสุภา